

Об опыте разработки и реализации курса «История религий России»

Олег Глебов

Кандидат философских наук, преподаватель.

Национальный исследовательский институт «Высшая школа экономики» (Москва).

Российская Федерация, 105066, г. Москва, ул. Старая Басманная, 21/4.

E-mail: holgerglebov@gmail.com

Аннотация. В статье рассматривается опыт разработки экспериментального общеобразовательного курса «История религий России». Курс выделяется наличием разработанной проблематики традиционных духовно-нравственных ценностей, органически вписанной в практику преподавания междисциплинарного предмета на стыке истории религии и религиоведения. Автор раскрывает значимость проблематики традиционных духовно-нравственных ценностей для российского общества; обосновывается необходимость теоретизации ценностной проблематики; описываются установки, посредством которых была сформирована программа курса «История религий России», а также проблемы, с которыми столкнулись авторы курса при производстве. В рамках статьи обосновываются решения, принятые для преодоления методологических проблем, связанных с внедрением ценностного аспекта в изучение религиозных традиций России. В итоге методологический опыт, полученный при производстве курса, экстраполируется на проблематику традиционных духовно-нравственных ценностей в контексте религии.

Ключевые слова: традиция, ценности, традиционные ценности, духовно-нравственные ценности, религия, религиозные ценности, преподавание, педагогика, религиоведение

Для цитирования: Глебов О. А. (2024). Об опыте разработки и реализации курса «История религий России» // Patria. Т. 1. № 2. С. 81–86.

О необходимости теоретизации традиционных ценностей

Современное российское общество столкнулось с необходимостью ответа на острый социокультурный вызов: как сохранить себя, свою национальную и культурную идентичность в эпоху постглобализации и всеобщего размывания границ¹? С одной стороны, российское общество вряд ли сможет отказаться от продуктов глобализации; в то же время, богатство русской национальной культуры взрастило в российском обществе традиционные ценности, которые по-прежнему являются важными для нашего общества (Ажимов, 2022). Из этого следует запрос на сохранение культурной автономности и самобытности.

Сохранение и укрепление традиционных духовно-нравственных ценностей сегодня является стратегической задачей (Указ Президента..., 2021; Указ Президента..., 2022). Несмотря на то, что традиционные ценности являются важными сами по себе и, следовательно, самоочевидны, эта особенность вносит толику релятивизма и плюрализма в трактовке содержания концепта традиционных ценностей. Разные социальные слои, культурные группы могут иметь различные представления о содержании ценностных понятий. Это не значит, что такие представления будут взаимно противоречивыми, однако ясно, что для их полноценного понимания и принятия требуется концептуальное единство, которое в свою очередь требует диалога для поиска универсального обоснования. В профессиональном кругу исследователей также пока наблюдается отсутствие консенсуса о содержа-

нии концепта традиционных ценностей, поскольку «площадки» для обсуждения данной проблематики находятся в стадии активного становления².

Данная проблема осознается на государственном уровне. Разные акторы инициируют и поддерживают намерения, направленные на изучение и развитие традиционных духовно-нравственных ценностей. Одной из таких инициатив является запуск общеобразовательного курса «История религий России» (Национальная платформа...), об опыте разработки и реализации которого мы и расскажем далее.

История религий России

Определенно, такой курс непросто сделать. Во-первых, он должен быть ориентирован на максимально широкую аудиторию, следовательно, была необходимость минимизировать пререквизиты. При этом формат курса предполагал онлайн-участие, чтобы привлечь как можно большее количество слушателей. С указанными задачами мы справились посредством тщательной разработки программы курса, в которой не требовалось наличие специальных знаний для освоения дисциплины. Лекции, материалы для самостоятельного изучения и интерактивные задания разрабатывались с ориентацией на активное вовлечение студента в предмет.

Во-вторых, курс всецело должен быть сфокусирован вокруг двух глобальных тем:

1) «Историческое развитие религий на территории России». Такая формулировка предполагала, что Россия должна представляться как поликультурная цивилизация;

2) курс должен «раскрывать религиозные традиции России и традиционные российские духовно-нравственные ценности».

В связи с этими пунктами возникло две сложности. Во-первых, курс не может быть сведен к конкретной предметной области науки, например, к истории, истории религии или религиоведению, поскольку предполагалось, что феномен религии должен раскрываться более системно и полно, то есть не только в совокупности культурных, социальных, исторических, правовых, языковых и пр. взаимодействиях, но и в контексте понимания ценностей. Предполагалось, что курс не только даст знание о различных религиях нашей страны, но также будет способствовать пониманию ценностей исповедующих религию людей. Следовательно, программа должна предполагать синергию междисциплинарного взаимодействия на основе ценностей. Во-вторых, курс должен касаться содержания ценностных понятий четырех традиционных для России религий: буддизма, иудаизма, православия и ислама. Следовательно, члены рабочей группы, как академические исследователи, не могли решить эту задачу, поскольку она находится вне сферы их компетенции: ученые не могут оперировать оценочными суждениями, исходящими изнутри изучаемой ими религиозной традиции.

Обе описанные проблемы удалось решить при разработке программы курса. Специфика разработки заключалась в системном и согласованном взаимодействии специалистов из различных областей для наиболее объ-

ективного представления предмета. В состав рабочей группы было приглашено девять ведущих специалистов в таких областях, как философия, история, религиоведение, теология, филология, право, буддология, иудаистка, библеистика, исламоведение. В методической работе и записях принимали участие не только авторы из НИУ ВШЭ, но также партнеры из других вузов – в частности, ПСТГУ и РАНХиГС.

Для решения вышеописанных задач курс был методически ориентирован на три блока:

1. Историко-религиоведческий раздел. В данном блоке задается теоретическая рамка возможных горизонтов исследования религии, указывающая на сложность феномена религиозного, обсуждаются различные подходы, используемые для его изучения. Также в этом блоке раскрываются ключевые исторические события становления буддизма, иудаизма, православия и ислама, а также изучаются религиоведческие понятия, необходимые для понимания основных смыслов изучаемых религий.

2. Второй раздел посвящен историческим аспектам формирования России как поликонфессионального государства-цивилизации. Здесь междисциплинарный фокус смещается с общемировых процессов становления изучаемых религий на Россию.

3. В третьем разделе рассматриваются религиозные традиции России и традиционные российские духовно-нравственные ценности. Для освещения ценностной специфики культуры традиционных религий нашей страны были привлечены высокопоставленные представители конфессий: буддийский гелонг, иудейский раввин, православный епископ и мусульманский имам. Представители конфессий рассказали об основных ценностях своих религий. Разработчики курса составили ряд вопросов для раскрытия ценностной специфики религий (например, человек и его место в мире, смысл жизни, человеческое достоинство, ценность семьи, милосердие, ценность труда, общественная мораль, человеколюбие, взаимопомощь, общественная идентичность и многие другие). В результате интервьюирования представителей конфессии мы сформировали три полноценных лекции. Содержательно ответы представителей четырех традиционных для России конфессий во многом схожи. В связи с этим, несмотря на ограниченность выборки, мы вполне можем говорить об общности духовно-нравственных ценностей в традиционных религиях нашей страны.

Курс «История религий России» прошел апробацию внутри НИУ ВШЭ и получил крайне положительные отзывы (январь–июнь 2024 года, 102 человека прошли курс). С октября 2024 года курс доступен на национальной платформе «Открытое образование» (Национальная платформа...). В данный момент на платформе на курс записано 106 человек.

Таким образом, наш курс стал успешным примером стратегии раскрытия содержания традиционных духовно-нравственных ценностей и их ценностного единства (несмотря на конфессиональные различия). Во-первых, данный курс междисциплинарен. Он включает в себя три взаимосвязанных раздела: религиоведческий, исторический и аксиологический. Это позволяет раскрыть специфику преподаваемого предмета наиболее полно и многогранно. Во-вторых, теоретические блоки нашего курса связаны с

ценностным аспектом каждой из изучаемых религий, что позволяет сформировать у студентов не только знание о религиях нашей страны, но и понимание представителей конфессии.

Что мы вынесли из опыта разработки и реализации курса

Опыт, полученный при разработке курса «История религий России», может быть экстраполирован для решения методологической задачи – поиска единого основания для теоретизации традиционных духовно-нравственных ценностей в контексте религии. Наш опыт разработки и реализации трансдисциплинарного курса показывает, каким образом можно подойти к анализу такого сложного феномена, как религия. Религия как феномен включает в себя множество аспектов, однако дисциплинарное рассмотрение ограничивает изучаемый объект определенной предметной областью, тем самым объективируя и ограничивая живость первоначального феномена. Несмотря на то, что религию можно описать через опредмечивание ее элементов, сама религия является синергичной совокупностью взаимодействий этих элементов. Отразить религию как цельный феномен позволило бы единое методологическое основание. Дисциплинарное основание всегда предметно. В таком случае объединяющим междисциплинарным основанием может стать ключевой элемент феномена религии – ценности как нечто сверхдисциплинарное, но при этом принадлежащее религии и связанное с ее сутью. Именно ценности, выступающие методологической рамкой, помогли нам решить проблему плюрализма трактовки феномена религии.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Специфика этого культурного вызова характеризуется особенностями постглобализационного процесса, в котором можно выделить два уровня: внешний и внутренний. Внешняя глобализация предполагает экономику и физическое взаимодействие (потребление, мода, приобщение к продуктам массовой культуры, путешествия и так далее) (см.: Гидденс, 2011: 308-324; Robertson, 1992: 211). Внутренняя глобализация ориентирована на те же цели, что и внешняя, однако протекает в цифровом медиапространстве. На сегодняшний момент можно констатировать, что мировое сообщество находится в состоянии кризиса внешнего процесса глобализации.

² Важным событием для академического дискурса о традиционных ценностях стал круглый стол ШФК ФГН НИУ ВШЭ, прошедший 10 апреля 2024 года. См.: Круглый стол Школы философии и культурологии ФГН «Традиционные ценности в оптике национальной философии» URL: <https://phc.hse.ru/announcements/911434546.html> (дата обращения: 08.11.2024).

ЛИТЕРАТУРА

Ажимов Ф. Е. (2022). Экстрафилософские факторы и возможность национальной философии // Цивилизационные коды России (к столетию «Философского парохода»): сборник материалов конференции. СПб.: Сборка. С. 5–6.

Гидденс Э. (2011). Последствия современности. М.: Праксис.

Круглый стол Школы философии и культурологии ФГН «Традиционные ценности в оптике национальной философии» URL: <https://phc.hse.ru/announcements/911434546.html> (дата обращения: 08.11.2024)

Национальная платформа «Открытое образование», курс «История религий России», 2024. URL: <https://openedu.ru/course/hse/HISTREL/> (дата обращения: 08.11.2024)

Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (2021). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107030001> (доступ от 08.11.2024).

Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (2022). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (дата обращения: 08.11.2024).

Robertson R. (1992). *Globalization: Social Theory and Global Culture*. London: SAGE Publications.

On the Experience of Development and Implementation of the Course “History of Religions of Russia”

Oleg Glebov

PhD. (Philos.), Lecturer.

HSE University (Moscow).

21/4, Staraya Basmannaya Str., Moscow, 105066, Russian Federation.

E-mail: holgerglebov@gmail.com

Abstract. This article discusses the experience of developing an experimental general education course History of Religions of Russia. The course is distinguished by the presence of the developed problematics of traditional spiritual and moral values, organically integrated into the practice of teaching an interdisciplinary subject at the intersection of the history of religion and religious studies. The paper reveals the significance of the problematics of traditional spiritual and moral values for Russian society; substantiates the necessity of theorizing the problematics of values; describes the attitudes through which the program of the course History of Religions of Russia was formed, as well as the problems encountered by the authors of the course during its production. Within the framework of the article, the decisions taken to overcome methodological problems associated with the introduction of the value aspect into the study of Russia’s religious traditions are substantiated. As a result, the methodological experience gained during the production of the course is extrapolated to the problematics of traditional spiritual and moral values in the context of religion.

Keywords: tradition, values, traditional values, spiritual and moral values, religion, religious values, teaching, pedagogy, religious studies

For citation: Glebov O. A. (2024). On the Experience of Development and Implementation of the Course “History of Religions of Russia” // *Patria*. Vol. 1. No. 2. P. 81–86.

REFERENCES

Ajimov F. E. (2022). *Ehkstrafilosofskie faktory i vozmozhnost' natsional'noi filosofii* [Extra-philosophical factors and the Possibility of a National Philosophy]. *Tsivilizatsionnye kody Rossii (k stoletiyu “Filosofskogo parokhoda”): sbornik materialov konferentsii* [Civilization Codes of Russia (to the Centenary of the Philosopher’s Steamship): Conference Proceedings], Saint-Petersburg: Sboraka, pp. 5–6.

Giddens A. (2011). *Posledstviya sovremennosti* [The Consequences of Modernity], Moscow: Praksis.

Kruglyi stol Shkoly filosofii i kul'turologii FGN "Traditsionnye tsennosti v optike natsional'noi filosofii" [Round table of the School of Philosophy and Cultural Studies of FoH "Traditional Values in the Optics of National Philosophy"]. Available at: <https://phc.hse.ru/announcements/911434546.html> (accessed 8 November 2024).

Natsional'naya platforma "Otkrytoe obrazovanie", kurs "Istoriya religii RossiI" [National Platform "Open Education", course "History of Religions of Russia"] (2024). Available at: <https://openedu.ru/course/hse/HISTREL/> (accessed 8 November 2024).

Robertson R. (1992). *Globalization: Social Theory and Global Culture*, London: SAGE Publications.

Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 02.07.2021 № 400 "O Strategii natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii" [Decree of the President of the Russian Federation of 02.07.2021 No. 400 "On the National Security Strategy of the Russian Federation"] (2021). Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107030001> (accessed 8 November 2024).

Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 09.11.2022 № 809 "Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoi politiki po sokhraneniyu i ukrepleniyu traditsionnykh rossiiskikh dukhovno-nravstvennykh tsennostei" [Decree of the President of the Russian Federation No. 809 of 09.11.2022 "On Approval of the Fundamentals of State Policy for Preserving and Strengthening Traditional Russian Spiritual and Moral Values"] (2022). Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (accessed 8 November 2024).