

# О традиционных ценностях всерьез

Обзор круглого стола Школы философии и культурологии  
ФГН НИУ ВШЭ «Традиционные ценности  
в оптике национальной философии»

*Николай Афанасов*

Кандидат философских наук.

Научный сотрудник сектора социальной философии.

Институт философии Российской академии наук (Москва).

Российская Федерация, 109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1.

E-mail: n.afanasov@gmail.com

**Аннотация.** Материал предлагает обзор экспертного круглого стола Школы философии и культурологии ФГН НИУ ВШЭ «Традиционные ценности в оптике национальной философии», который состоялся 10 апреля 2024 года. Ключевой задачей мероприятия было внести вклад в создание теоретической рамки дискуссии о ценностях, которая могла бы служить основанием для реализации практических инициатив в академическом, культурном, общественном и политическом пространствах. Для решения этой задачи, вставшей перед российским обществом во всей остроте, прежде всего требуется прояснить содержание понятия «традиционные духовно-нравственные ценности»; ответить на критические аргументы, которые выдвигаются по отношению к этому понятию; картографировать положение российских традиционных духовно-нравственных ценностей в современном общемировом контексте и культурном процессе; наконец, определить стратегию, которая позволила бы включить в работу этот теоретический концепт в разных областях экспертного знания. Важным результатом обсуждения стала экспликация практического смысла философии в применении к обозначенной задаче. Именно многообразие и эвристический потенциал философского инструментария (от истории философии и аксиологии до философии религии и социальной философии) позволяют организовать интеллектуальную работу для сохранения, защиты и укрепления российских традиционных духовно-нравственных ценностей. Многие участники отметили, что богатая российская философская – как дореволюционная, так и советская – традиция имеет большой потенциал в этом контексте, наполняя существующие современные методологические подходы конкретным содержанием и адаптируя их для российского социально-культурного пространства.

**Ключевые слова:** традиционные ценности, духовно-нравственные ценности, практическая философия, национальная философия, российская культура, общественный консенсус, экспертное сообщество, культурная политика

**Для цитирования:** Афанасов Н. Б. (2024). О традиционных ценностях всерьез. Обзор круглого стола Школы философии и культурологии ФГН НИУ ВШЭ «Традиционные ценности в оптике национальной философии» // Patria. Т. 1. № 4. С. 89–94.

## Задачи дискуссии

10 апреля 2024 года на базе Школы философии и культурологии факультета гуманитарных наук состоялся экспертный круглый стол «Традиционные ценности в оптике национальной философии». В работе приняли участие представители ведущих отечественных научных центров, специализирующиеся в области философии, социологии, культурологии и религиоведения: Ф. Е. Ажимов (НИУ ВШЭ), С. В. Пишун (ДВФУ), Л. Н. Овчарова (НИУ ВШЭ), А. Ю. Нестеров (Самарский университет), В. В. Золотухин (НИУ ВШЭ), Н. Б. Афанасов (ИФ РАН, журнал «Человек»), О. А. Глебов (НИУ ВШЭ), В. Логинов (РГГУ), В. А. Аникин (НИУ ВШЭ), И. И. Павлов (НИУ ВШЭ), А. В. Прокофьев (ИФ РАН), А. И. Деми-

на (Самарский университет), В. В. Сидорин (ИФ РАН). Модератором мероприятия выступил А. В. Павлов (НИУ ВШЭ, ИФ РАН).

Отправной точкой для обсуждения стала задача практического определения содержания понятия «традиционные российские духовно-нравственные ценности» в приложении к актуальным задачам, которые стоят перед российским обществом, отечественной наукой и культурой. Общим местом разговора было указание на все еще недостаточную ясность в отношении того, каким образом следует обращаться к традиционным ценностям в рамках осуществления научной деятельности, проведения теоретических и прикладных исследований, организации культурных и просветительских мероприятий.

Несмотря на то что в распоряжении ученых имеется вполне определенный и зафиксированный в Указе Президента РФ от 9 ноября 2022 года под № 809 перечень традиционных российских духовно-нравственных ценностей, для выполнения задачи по их сохранению, защите и укреплению требуется постоянная интеллектуальная работа, в основе которой, как согласились участники, должна находиться философская рефлексия и критика. Вновь обретают актуальность и методологические вопросы: к примеру, социологам и культурологам для проведения исследований и реализации проектов требуется четкое понимание предмета и задач, с которыми они работают. Такое понимание в случае ценностей может быть выработано исключительно в рамках философской сферы знания, что подчеркивает ее прикладное значение.

Обращение к философии в вопросе о традиционных ценностях обосновано помимо прочего и тем, что отечественные духовно-нравственные ценности испытывают давление со стороны чуждых им ценностных дискурсов. При этом часто имеет место смешение понятий, когда под одним словом понимается вовсе не одно и то же. Вопросы демаркации и исторического генезиса традиционных ценностей, как показала дискуссия, имеют принципиальное значение и прежде всего должны решаться в рамках обращения к богатой национальной традиции мысли и культуры, не упуская, однако, из внимания и мировой контекст и опыт. Справедливо отдавая приоритет русской мысли, ученые показали, что общетеоретический философский инструментариум сохраняет свой потенциал для реализации задач по поддержке традиционных ценностей.

В сообщениях и последовавшем обсуждении были затронуты вопросы роли и значения традиционных духовно-нравственных ценностей для продуктивного развития общества; задача сохранения достоинства человека и поддержания национального консенсуса; трансформации ценностей в ходе исторического процесса, их существование в актуальном глобальном контексте; проблема соизмеримости ценностей, их иерархического отношения; важность и актуальность отечественной философской традиции; конкурентные преимущества российского государства-цивилизации, в котором мирно сосуществуют представители разных традиционных конфессий, и многие другие. В ходе дискуссий также была подчеркнута необходимость рассматривать ценности Указа № 809 в комплексе, не пытаясь выделить среди них одну главную ценность и затушевать значимость

других, и показано, что разговор о традиционных российских ценностях можно вести не в духе изоляционизма, но понимая ценности Указа как общечеловеческие, а Россию – как, соответственно, хранительницу ценностей, являющихся достоянием всего человечества.

### Исследовательские проекты

В работе круглого стола приняла участие группа коллег из Института философии РАН, которая работает в рамках проекта научно-исследовательской работы «Практическая и прикладная философия» под руководством академика РАН А. А. Гусейнова. Врио заместителя директора по научной работе, руководитель сектора этики А. В. Прокофьев, координатор темы НИР, научный сотрудник сектора социальной философии Н. Б. Афанасов и руководитель сектора социальной философии А. В. Павлов поделились полученными в ходе реализации проекта результатами. Было показано, что разговор о ценностях не может проходить без внимания к сложности российской истории и указания на важность советского ее периода. Коллеги обратили внимание на то, что «традиционные ценности» – это, парадоксальным образом, современное в прагматическом отношении понятие, которое требует соответствующих интеллектуальных подходов. Вопрос о ценностях в современном мире также помещается не только в дисциплинарные рамки аксиологии или философии религии, религиоведения, но не может быть рассмотрен во всей своей полноте без обращения к социальному и политическому контексту. Этическая мысль играет одну из важнейших ролей в вопросе о реализации ценностей в обществе, поскольку они оказываются родственны нормативным идеалам. Это родство позволяет обращаться к множеству уже разработанных в этике подходов и стратегий, нормирующих поощрение и порицание за приближение или отдаление от идеала.

Также на круглом столе выступили с экспертными докладами сотрудники Школы философии и культурологии ФГН НИУ ВШЭ – участники проекта «Разработка концепции реализации в различных сферах жизнедеятельности общества традиционных российских духовно-нравственных ценностей и организация площадки экспертного обсуждения».

Открывая работу круглого стола, руководитель проекта, декан ФГН Ф. Е. Ажимов обратил внимание участников на то, что философия ценностей разрабатывалась преимущественно у Г. Лотце и в неокантианстве, а в русской философии была, на первый взгляд, представлена не столь подробно, из чего следует, что рефлексия о ценностях в оптике национальной философии требует дополнительного историко-философского поиска и теоретического осмысления. Руководитель Школы философии и культурологии А. В. Павлов отметил, что ценностный постматериализм, изучаемый Рональдом Инглхартом, по смыслу не всегда совпадает с традиционной российской ценностью «приоритет духовного над материальным». В контексте этой задачи О. А. Глебов продемонстрировал релевантность идей русского идеализма и философии В. В. Розанова для философской

конкретизации категории «ценность» в ее связи с экзистенциальным и смысловым опытом человека в контексте русской культуры.

В. В. Золотухин заметил, что ценности – это ответы на вызовы, предполагающие широкий консенсус, но консенсус, соответствующий фактам. С его слов, различие между классически левыми и ультраправыми режимами в плане образа будущего состоит в том, что первые занимаются политическим творчеством, а вторые склонны к реконструкторству, – попыткам возродить далекое прошлое (исторически имевшее место или же полностью изобретенное), втиснув современное общество в это прокрустово ложе. Термин «ценность» описывает то, к чему мы эмоционально привязаны, но то, что мы не можем теоретически обосновать в духе антично-средневековых доказательств бытия Божия. Разговор о ценностях, таким образом, – разговор об альтернативном пути модерна. Но не пост-модерна. Наше рассуждение о ценностях по самой постановке вопроса не может стать имитацией. Это ровно противоположно тому курсу, который избран нами и как государством, и как обществом. Соответственно, сказал докладчик, нам нужна теория среднего уровня: изучение не текстов интеллектуалов, а изучение российского общества, – того исторического контекста, в котором оно оказалось сегодня. Также докладчик отметил важность изучения незападных обществ, нашедших в себе силы и возможности противостоять широкому распространению однополярного нарратива: таковы Китай, КНДР, Вьетнам, Белоруссия, Сирия, Куба, Венесуэла и прочие.

И. И. Павлов предложил ввести различие двух уровней дискурса о традиционных ценностях: «внутреннего», то есть находящегося внутри той или иной ценностной традиции, и «общего». Необходимость подобного различения докладчик аргументировал тем, что Указ № 809, с одной стороны, особую роль в защите российских ценностей отводит традиционным религиям России, что предполагает религиозную перспективу, а с другой, предполагает, что федеральная политика по сохранению традиционных ценностей и понимание последних в качестве общероссийских должны проводиться в секулярном ключе (в смысле модерна), чтобы не спровоцировать ценностные конфликты. В этом случае поворот к традиционным ценностям отнюдь не означает отказа от модерна. В качестве опыта медиации между внутрирелигиозным и секулярным уровнями мышления было рассмотрено наследие русской религиозной философии, в частности – идеи Н. А. Бердяева. По мысли докладчика, обращение к истории русской философии в контексте защиты традиционных ценностей предпочтительно осуществлять в подобном ключе, а не в поиске доктрины о религиозном общественном устройстве, понятием изнутри той или иной теологической модели, поскольку таковое не соответствовало бы задачам российской политики на современном этапе и было бы несовместимо ни с различием богословий традиционных российских конфессий, ни с ориентацией многих россиян на секулярные ценности. В заключение докладчик показал, что предложенная модель позволяет раскрыть не только положения Указа № 809, но и позицию по вопросу о религии из публичных заявлений Президента РФ, в частности, в интервью Такеру Карлсону.

### **Заключение**

Итогом общей дискуссии стало уточнение методологического понимания подхода к проблематике традиционных духовно-нравственных ценностей: реализация мер по их поддержке требует совместных усилий представителей всех направлений философского знания, которые должны сформировать общетеоретическую рамку для представителей прикладных сфер знания и деятелей культуры, предоставить экспертную рамку для оценки реализуемых общественных и государственных проектов. Участники также обратили внимание на практическую остроту вопроса по реализации мер, направленных на защиту ценностей российской культуры.

Так, круглый стол продолжил формирование экспертного сообщества ученых-гуманитариев, заинтересованных в обсуждении, сохранении и развитии традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

# Speaking about Traditional Values Seriously

The Review of the Expert Round Table of the HSE School of Philosophy and Cultural Studies “Traditional Values in the Optics of National Philosophy”

*Nikolai Afanasov*

PhD. (Philos.).

Researcher at the Social Philosophy Department.

Russian Academy of Sciences Institute of Philosophy (Moscow).

12/1, Goncharnaya Str., Moscow, 109240, Russian Federation.

E-mail: n.afanasov@gmail.com

**Abstract.** The material provides an overview of the Expert Round Table at the HSE School of Philosophy and Cultural Studies “Traditional Values in the Optics of National Philosophy”, which took place on April 10, 2024. The key objective of the event was to contribute to the creation of a theoretical framework for the discussion of values, which could serve as a basis for the implementation of practical initiatives in academic, cultural, public, and political spaces. To solve this problem, which Russian society has recently faced in all its acuteness, first of all it is necessary to clarify the content and meaning of the concept of traditional spiritual and moral values; to answer the critical arguments that are put forward in relation to this concept; to map the position of Russian traditional spiritual and moral values in the actual global context and cultural process; finally, to determine the strategy that would give a basis to include this theoretical concept in the work in various fields of expertise. An important result of the discussion was the explication of the practical meaning of philosophy as applied to the designated task. It is the diversity and heuristic potential of philosophical tools (from the history of philosophy and axiology to the philosophy of religion and social philosophy) that makes it possible to organize intellectual work to preserve, protect and strengthen Russian traditional spiritual and moral values. Many participants specifically noted that the rich Russian philosophical tradition, both pre-revolutionary and Soviet, has great potential in this context, filling existing modern methodological approaches with specific content and adapting them to the Russian sociocultural space.

**Keywords:** traditional values, spiritual and moral values, practical philosophy, national philosophy, Russian culture, public consensus, expert community, cultural policy

**For citation:** Afanasov N. B. (2024). Speaking about Traditional Values Seriously. The Review of the Expert Round Table of the HSE School of Philosophy and Cultural Studies “Traditional Values in the Optics of National Philosophy” // *Patria*. Vol. 1. No. 4. P. 89–94.

**doi:** 10.17323/3034-4409-2024-1-4-89-94