

О государстве-цивилизации: между философией и политикой

Обзор Всероссийской научно-практической конференции

«Между философией и политикой», г. Махачкала, 18–19 сентября 2025 г.

Николай Афанасов

Институт философии Российской академии наук (Москва)

E-mail: n.afanasov@gmail.com

Аннотация. Предлагается обзор Всероссийской научно-практической конференции «Между философией и политикой»¹, приуроченной к 85-летию государственного деятеля, политика и ученого, первого Президента Республики Дагестан, доктора философских наук Муху Гимбатовича Алиева, которая состоялась в Махачкале 18–19 сентября 2025 года. Ключевой задачей конференции стало обсуждение с научных позиций одного из наиболее важных вопросов, который сегодня находится между философией и политикой в России. Речь идет об особенностях становления и перспективах российского государства-цивилизации. Место проведения конференции, город Махачкала — столица наиболее этнически разнообразного региона Российской Федерации, — не только в теории, но и на практике подчеркивает потенциал многонациональности народа России в выработке уникальной культурной политики, которая должна отстаивать самостоятельность и внутреннее многообразие России как государства-цивилизации. Поскольку конференция предполагала более 40 выступлений, посвященных самым разным аспектам обозначенной темы, автор вынужденно фокусируется на содержании первого пленарного заседания, полагая его наиболее репрезентативным, а также на некоторых докладах других сессий. В качестве общих теоретических итогов, которые могут послужить проведению созидательной культурной политики, автор выделяет артикуляцию этнического и религиозного многообразия российского государства-цивилизации, сочетающего в себе традиционные ценности, уважение к уникальной в своем богатстве и разнообразии истории с особой политической культурой. Отличительными чертами последней являются патриотизм, жертвенность, самодостаточность и способность к нахождению согласия в сложных условиях. Многие участники конференции, говоря об особенностях Дагестана как российского региона в цивилизационном контексте, представили теоретические результаты, значимость которых выходит далеко за пределы интеллектуальной жизни приграничного субъекта и вносят весомый вклад в философское осмысление будущего нашей страны и мирового процесса.

Ключевые слова: государство-цивилизация, традиционные ценности, картина мира, нормативные модели, социальная философия, политическая философия, культурная политика, Россия, Дагестан.

Для цитирования: Афанасов Н. (2025). О государстве-цивилизации: между философией и политикой // Patria. Т. 2. № 4. С. 168–175.

doi:10.17323/patria.2025.28518

Speaking about Civilization-State: Between Philosophy and Politics

Review of the All-Russian Scientific and Practical Conference

“Between Philosophy and Politics”, Makhachkala, September 18–19, 2025.

Nikolay Afanasov

Russian Academy of Sciences Institute of Philosophy (Moscow)

E-mail: n.afanasov@gmail.com

Abstract. The material provides an overview of the All-Russian Scientific and Practical Conference “Between Philosophy and Politics”, timed to the 85th anniversary of the statesman, politician and academician, the first President of the Republic of Dagestan, Doctor of Sciences in Philosophy Mukhu Gimbatovich Aliyev, which took place on September 18–19, 2025. The key objective of the conference was to discuss from a scientific perspective one of the most important issues that currently stands between philosophy and politics in Russia, namely, the specifics of the formation and prospects of the Russian state-civilization. The venue of the conference, the city of Makhachkala, the capital of the most ethnically diverse region of the Russian Federation, not only in theory but also in practice emphasized the potential of the multinational people of Russia in developing an unique cultural policy that should defend Russia’s independence as a state-civilization. Since the conference included more than 40 presentations on various aspects of the topic, the review is forced to focus on the content of the first plenary session, considering it to be the most representative, as well as on some reports from other sessions. As general theoretical results that can serve for the formation of constructive cultural policy, the author highlights the articulation of the ethnic and religious diversity of the Russian state-civilization that combines traditional values, respect for a unique richness and diversity of history with a special political culture. The distinctive features of the latter are patriotism, sacrifice, self-sufficiency and the ability to find agreement in difficult conditions. Many participants of the conference, speaking about the peculiarities of Dagestan as a Russian region in a civilizational context, offered theoretical results, the significance of which goes far beyond the intellectual life of the border region and make a significant contribution to the philosophical understanding of the future of our country and world-process.

Keywords: civilization-state, traditional values, worldview, normative models, social philosophy, political philosophy, cultural policy, Russia, Dagestan.

For citation: Afanasov N. (2025) ‘Speaking about Civilization-State: Between Philosophy and Politics’, *Patria*, vol. 2, no. 4, pp. 168–175.

doi:10.17323/patria.2025.28518

С точки зрения сопряжения философской мысли и политической практики в их реакции на вызовы, стоящие перед российским обществом, одним из запоминающихся событий интеллектуальной жизни России в 2025 году стала Всероссийская научно-практическая конференция «Между философией и политикой». Основное заседание прошло 18 сентября в Махачкале, в гостеприимных стенах Дагестанского государственного университета. Конференция была приурочена к 85-летию первого президента Дагестана, доктора философских наук, почетного профессора Дагестанского государственного университета, главного научного сотрудника сектора социальной философии Института философии РАН Муху Гимбатовича Алиева. Программа мероприятия предполагала более 40 выступлений участников, представляющих разные интеллектуальные центры страны (из Москвы, Ульяновска, Астрахани, Махачкалы и Грозного), большая часть из которых успешно состоялась. Тематически конференция была посвящена обсуждению разных аспектов понятия государства-цивилизации в современном контексте между философской теорией и политической практикой. Особое внимание уделялось Дагестану как важному участнику многообразия российской цивилизации и важной составляющей цивилизационной идентичности нашей страны. В предлагаемом читателю обзоре мы планируем остановиться на ключевых моментах, вынужденно опуская детали. По результатам мероприятия планируется подготовка сборника трудов конференции, поэтому позднее интересующиеся смогут познакомиться с более нюансированной

и эксплицированной позицией докладчиков. В этом отношении читателю готовящегося к изданию труда повезет даже больше, чем непосредственному слушателю или участнику, поскольку регламент конференции предполагал жесткие временные рамки выступлений.

Прежде чем перейти к содержательной части обзора, нужно сказать несколько слов об организаторах самой конференции и тех, кто оказал ей поддержку. Это администрация главы и правительства Республики Дагестан, Институт философии РАН, Российское философское общество, Дагестанский государственный университет, Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН. Подобная поддержка мероприятия говорит только об одном: в серьезном обсуждении потенциала взаимодействия философии и политики в контексте существования российского государства-цивилизации заинтересованы не только сами философы — ведь вопрос прежде всего именно философский — или ученые, занимающиеся прикладными исследованиями (к примеру, социологи). Эта дискуссия имеет значение и для процесса принятия решений, а также для поддержки их претворения в жизнь. Важность государственной поддержки для науки невозможно переоценить. Участие правительства в проведении конференции дает наглядный тому пример, внушающий надежду на то, что часть развернувшейся дискуссии сможет принести пользу в решении злободневных вопросов, с которыми сталкивается Российская Федерация и ее составные части как уникальное государство-цивилизация в условиях конкурентной — и подчас эта конкуренция далека от справедливой — борьбы.

Название конференции дала последняя книга М. Алиева, «Между философией и политикой» (Алиев, 2025). Но сводить содержание конференции к первым ассоциациям, приходящим в голову при прочтении этого заглавия, было бы упрощением. Во-первых, сама книга философа и государственного деятеля посвящена вопросу отношений между философией и политикой как теоретической философской проблеме. Эта тема раскрывается через аналитические работы, посвященные конкретным вопросам, событиям или отдельным людям, чьи заслуги на государственной службе таковы, что могут претендовать на интеллектуальное осмысление. Во-вторых, философ вполне может написать книгу на подобную тему, но книга эта будет другой, чем если бы ее писал управленец. И она, конечно, будет отличаться от той, которую может написать и философ и политик, как это сделал М. Алиев. Говоря проще, участники конференции как ученые и представители академического мира сделали бы что-то отличное от того, что делает книга «Между философией и политикой». Поэтому организаторам конференции не оставалось ничего другого, как выстроить обсуждение вокруг того, что сегодня находится в основе взаимодействия между философией и политикой в России.

В центре философской, политической или, говоря на академическом языке, научно-практической дискуссии лежит цивилизационная проблематика. Этот вектор направленности конференции, вполне согласующийся с основными научными результатами М. Алиева в отечественной социально-политической теории, был задан вице-президентом и предсе-

дателем Дагестанского отделения Российского философского общества, доктором философских наук Мустафой Билаловым (г. Махачкала), который внес содержательный вклад в подготовку и организацию конференции, в том числе предложив сосредоточиться на обсуждении цивилизационных аспектов. Следует отметить, что участники конференции не только пользовались понятийным аппаратом цивилизационного подхода, но и критически обсуждали его ограничения и возможности, делая акцент на внутреннем многообразии как неотъемлемом компоненте цивилизации. Конференция открылась вступительным словом ректора Дагестанского государственного университета, доктора физико-математических наук, профессора Муртузали Рабаданова, который модерировал первое пленарное заседание. Затем прозвучали приветственные обращения главы Республики Дагестан Сергея Меликова, врио директора Института философии РАН, академика РАН Абдусалама Гусейнова, директора Дагестанского федерального исследовательского центра РАН, академика РАН Акая Муртазаева. В своих приветственных репликах все они отметили важность философского осмысления происходящего в мире и России, личный вклад в эту работу М. Алиева, который словом и делом раз за разом доказывал возможность принятия разумных решений в сложных условиях, демонстрировал потенциал философской теории для поддержания патриотизма и единства многонационального народа России.

Первое пленарное заседание состояло из семи докладов, о каждом из которых необходимо сказать несколько слов. На их материале можно составить первое впечатление о том, какие темы наиболее важны сегодня для философско-политического описания картины мира государства-цивилизации, какое осмысление предлагалось, а также познакомиться с особенностями проблемного видения ведущих отечественных ученых в области социально-политической теории. В докладе М. Алиева «Обгонять, не догонять!» отстаивалась важность понимания того, как возможен модернизационный процесс, обеспечивающий развитие, но не разрушающий одновременно ту основу, которая обеспечивает его ресурсами и составляет суть жизни людей, то есть национальную культуру. В этом отношении перед Россией как государством-цивилизацией и перед всеми ее субъектами, включая Дагестан, по словам М. Алиева, стоит задача, сопоставимая по сложности и значению с теми, которые решал советский атомный проект (принцип «Обгонять, не догонять» был сформулирован Игорем Курчатовым, руководителем атомного проекта СССР). Слепое следование за оторвавшимися в каком-либо отношении странами, копирование методов, которые сработали в принципиально отличающихся от Дагестана регионах, может легко привести к новому отставанию и серьезным социальным издержкам..

В докладе доктора философских наук, члена-корреспондента РАН, руководителя сектора социальной философии Института философии РАН, руководителя Школы философии и культурологии НИУ «Высшая школа экономики» (г. Москва) Александра Павлова прозвучала критика концепции надзорного капитализма, одной из популярных теоретических рамок, описывающих современный мир. Ученый указал на слабости концепции

надзорного капитализма, отметив, тем не менее, ее значимость для анализа направления движения современного мира, что особенно важно в контексте проведения Россией независимой политики в цифровом мире. Следующий доклад доктора философских наук, профессора, главного научного сотрудника Института философии РАН Владимира Шевченко (г. Москва) «Интерес как движущая сила современной политики: скрытое и явное (философский анализ)» был посвящён разработке М. Алиевым философской методологии анализа современных политических процессов. В частности, при разборе содержания книги М. Алиева «Перестройка: риторика и реальность» (Алиев, 2022) В. Шевченко призвал поддерживать главный вывод работы: люди должны видеть, что реальный мир, в котором они живут, соответствует тому, о чем говорят власти. Только тогда они будут воспринимать борьбу против негатива как собственную и сами будут стремиться к тому, чтобы принимать в ней участие. Доклад М. Билалова «Цивилизационный статус северокавказских и дагестанских народов в составе России» сочетал в себе теоретическое и практическое, показывая на примере значимости северокавказских и дагестанских народов в формировании отечественной культуры, что у российской философии есть прочная основа для отстаивания уникальной и самостоятельной цивилизационной идентичности. С опорой на евразийскую традицию отечественной философской мысли М. Билалов убедительно продемонстрировал, что многонациональный состав России — это особенно ярко видно на примере самого многонационального региона, Республики Дагестан, — является конкурентным преимуществом и источником творческого развития.

Доктор философских наук, ведущий научный сотрудник Института философии РАН Людмила Беляева (г. Москва) в своем докладе «Вторичная модернизация в России и во фронтирном регионе: потенциал общего цивилизационного пути» предложила интерпретацию социологических данных, свидетельствующих о тех настроениях и доминирующих ценностях, которые позволяют судить о состоянии страны сегодня и ее ближайших перспективах. Методологической основой подхода ученой стали результаты, полученные советским и российским социологом, членом-корреспондентом РАН Н. И. Лапиным при разработке инструментария оценки и анализа происходящих социокультурных изменений. В контексте общей тематики конференции наиболее показательной стала гомогенизация базовых ценностных установок жителей разных частей России, приверженность жителей Юга и Кавказа традиционным духовно-нравственным ценностям. Социолог также указала на объективные проблемы, которые показывает социологический срез: в частности, особого внимания требует высокий уровень безработицы среди молодежи в Дагестане, поскольку это облегчает работу деструктивных по отношению к единству российского государства сил в приграничном, многонациональном и многоконфессиональном регионе.

Важная и оригинальная постановка вопроса в контексте государства-цивилизации была предложена доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой теории и права ДГУ (г. Махачкала) Абулмусли-

мом Муртузалиевым в докладе «Противоречия и тенденции развития российской цивилизации: государственно-правовой аспект». Ученый справедливо отметил, что для развитой политической культуры требуется соответствие между объективным политическим и культурным процессом, которым в контексте современной России является практическое осознание себя в качестве государства-цивилизации, и юридическими установками, реально действующей правовой базой. Значимая часть основополагающих юридических положений современного корпуса российского права была сформирована в 1990-е годы, в иных политических реалиях. В этом отношении правовая база государства-цивилизации требует обновления, которое, с одной стороны, позволило бы лучше реализовывать проводимую государственную политику, а с другой — предотвратило бы возможные сложности, которые могут стать результатом существующего несоответствия между политическими и правовыми реалиями. Заключительный доклад этой части конференции, «Цивилизационное развитие народов Северного Кавказа в контексте модернизационных процессов в России», представил доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Комплексного научно-исследовательского института им. Х.И. Ибрагимова РАН, академик АН ЧР (г. Грозный) Вахит Акаев. Ученый сосредоточил свое внимание на особом и не всегда простом историческом контексте жизни народов Северного Кавказа в составе российского государства. Уже сегодня уроки этого совместного государство-творчества можно и нужно использовать в проведении государственной политики по реализации потенциала страны, а также в противодействии конкурирующим цивилизационным образованиям, пытающимся втянуть в свою орбиту регионы, приграничные не только в территориальном, но и в культурном отношении.

Подытоживая теоретические итоги первого пленарного заседания, хотелось бы особо отметить, что представленные доклады ставили во всей их остроте проблемы даже не сегодняшнего, но завтрашнего дня, что никак не умаляло содержательную часть выступлений и богатство представленного эмпирического материала. Государство-цивилизация в прозвучавших репликах предстало не только как проект, историческое образование, идея, идеологема, язык описания, но и как особая нормативно-ценностная модель, экспликация конкретного содержания которой в истории составляет долг отечественной философии и культуры, а реализация на практике — долг политики. Полагаем, что один из выводов, который должно сделать академическое сообщество, состоит в том, что обогащающая многомерность взгляда — это данность и огромное преимущество нашей традиции в условиях геополитического противостояния: «Современная политическая элита России — научная, военная, административная, творческая — все более в реалиях 2014–2025 годов осознаёт, что признание цивилизационной идентичности России — это не только предмет оживленной академической дискуссии, а жесткая геополитическая, экономическая и социокультурная необходимость, связанная с обретением гуманитарного суверенитета, способного выступить основа-

нием для интегративного, единого по цели и множественного по формам гражданского служения» (Агапов, 2025: 92).

Не имея возможности отметить каждого докладчика, хотя прозвучавшие на конференции слова несомненно того заслуживают, упомянем еще несколько реплик. Доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и социально-политических наук ДГУ (г. Махачкала) Мухтар Яхьев в своем докладе «Цивилизационная и социокультурная идентичность Дагестана: история и современность» убедительно показал, что социальная наука, анализируя дагестанское общество, может предложить критический анализ, способный дать основания для трезвой оценки происходящих событий. Так, выделение четырех пластов идентичности Дагестана — архаический, исламский, советско-модернизационный и поверхностно-западный, — сосуществующих в настоящее время, позволяет проводить культурную политику, которая наилучшим образом отвечает интересам страны. Кандидат философских наук, научный сотрудник сектора философии российской истории Института философии РАН и главный ученый секретарь Российского философского общества (г. Москва) Николай Чижков в докладе «Философско-исторические основания цивилизационного развития российского государства и общества» продемонстрировал участникам конференции потенциал классической русской мысли рубежа XVIII и XIX веков для теоретического анализа цивилизационных процессов в современном мире.

Многие участники конференции, говоря об особенностях Дагестана как российского региона в цивилизационном контексте, предложили теоретические результаты, значимость которых выходит далеко за пределы интеллектуальной жизни приграничного региона и вносит весомый вклад в философское осмысление будущего нашей страны и мирового процесса. М. Билалов, размышляя о значимости философии как формы интеллектуальной жизни в контексте Дагестана, пишет: «...местная интеллигенция пытается в условиях этнических и религиозных трудностей сохранить республику в образовательном пространстве России, хотя бы укрепить позиции философии как ключевой формы рациональной коммуникации в многообразии культур» (Билалов, 2025: 211). Мы полагаем, что прошедшая конференция смогла внести свой вклад в решение этой задачи государственной важности.

Завершая обзор, обратим внимание на одну из реплик М. Алиева, прозвучавшую в ходе разворачивавшейся между докладами дискуссии. Ученый высказал идею о том, что государство-цивилизация — это прежде всего задача идеального типа, одновременно и реальность, и ориентир, прошлое, настоящее и будущее России. По результатам конференции сложно не согласиться с этой интуицией. Одна из сверхзадач — употребляемая приставка лишь в малой степени передает ее настоящий масштаб — современной России состоит в том, чтобы реализовать то, что составляет ее суть. Другая сверхзадача, ответственность за решение которой уже несет философское знание, предполагает сопровождение философами российского государства-цивилизации на полном трудностей и опасностей пути между философией и политикой.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ С полной программой конференции можно ознакомиться по ссылке: <https://рфо.рус/2025/09/всероссийская-научно-практическая-к-5/>.

ЛИТЕРАТУРА

Агапов О. Д. (2025). Борьба за традицию как форма социально-антропологической практики // *Patria*. Т. 2. № 1. С. 89–103.

Алиев М. Г. (2022). Перестройка: риторика и реальность. М.: Прогресс-Традиция.

Алиев М. Г. (2025). Между философией и политикой. Махачкала: Изд. дом «Дагестан».

Билалов М. И. (2025). Решается ли в Дагестане основной вопрос философии? // Вопросы философии. № 5. С. 207–211.

REFERENCES

Agapov O. D. (2025) “Struggle for Tradition As a Form of Social-Anthropological Practice”, *Patria*, vol. 2, no. 1, pp. 89–103.

Aliyev M. G. (2022) *Perestroika: Between Rhetoric and Reality*, Moscow, Progress-Traditsiya.

Aliev M. G. (2025) *Between Philosophy and Politics*, Makhachkala, Dagestan Publ. House.

Bilalov M. I. (2025) “Is the Fundamental Question of Philosophy Being Solved in Dagestan?”, *Voprosy filosofii*, no. 5, pp. 207–211.